

INTELIGENCIA Y EMPRENDIMIENTO: FUNDAMENTO Y APLICACIÓN DE UN ENFOQUE METODOLÓGICO

José María Corrales Vázquez

Profesor Titular. Facultad de Formación del Profesorado. Universidad de Extremadura corrales@unex.es

Juan José Maldonado Briegas

Profesor de Economía. Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales .
Universidad de Extremadura (España)
jjmaldonado@unex.es

Florencio Vicente Castro

Catedrático de Psicología. Facultad de Educación .Universidad de Extremadura, Badajoz (España)
fvicente@unex.es

<http://dx.doi.org/10.17060/ijodaep.2015.n1.v2.259>

Fecha de Recepción: 11 Febrero 2015

Fecha de Admisión: 30 Marzo 2015

ABSTRACT

The relationship between intelligence and entrepreneurship is a complex work that can be studied considering different theoretical frameworks and methodological approaches. The decisions taken by researchers to explain the connection, has associated consequences. A theoretical base and practical training, which allows providing methodological rigor, detailing the path traced, and the best possible options for obtaining the best results use is required. Several options exist to explain the connection. This paper presents the process we have undertaken.

Keywords: intelligence, skill, psychology, economics, society and talent.

RESUMEN

La relación entre inteligencia y emprendimiento es un trabajo complejo que puede estudiarse considerando distintos marcos teóricos y enfoques metodológicos. Las decisiones que se toman por parte de los investigadores para explicar la conexión tiene consecuencias asociadas. Es necesaria una base y formación teórica y práctica, que permita aportar rigor metodológico, detallar el recorrido trazado, y utilizar la mejor de las opciones posibles para la obtención de los mejores resultados. Existen varias posibilidades para explicar dicha conexión. Esta comunicación presenta el proceso que hemos llevado a cabo.

Palabras clave: inteligencia, habilidad, psicología, economía, sociedad y talento.

1. ANTECEDENTES

Las competencias del emprendedor han adquirido mucha importancia en la actualidad, debido a su influencia en las transformaciones sociales que se vienen produciendo. En ese sentido, se vislumbra como necesario, que las personas se doten y desarrollen capacidades y habilidades, que les permitan afrontar los cambios de la mejor manera posible.

Por todo esto, es fundamental una buena base académica, para que los individuos puedan convertirse en buenos profesionales en el futuro; esta necesidad, surge y debe partir, de edades tempranas, donde es necesario detectar, asesorar y acompañar a la persona, para que pueda desarrollar sus capacidades y sus inteligencias. Tales actuaciones, deben tener repercusión a lo largo de los proyectos educativos, formativos y en definitiva vitales, para que el individuo adquiera una serie de competencias, que le permitan potenciar su vida profesional, y a la vez puedan contribuir al crecimiento económico y social del entorno en el que se desenvuelve.

Si se quieren fomentar las habilidades en los individuos, para que aporten beneficio a la sociedad, también deben establecerse modelos, que permitan aumentar el desarrollo de las personas, y favorezcan la adquisición y desarrollo de conocimientos, habilidades y valores, que puedan ayudar al impulso de acciones emprendedoras.

Considerando el impacto social de este fenómeno, la presente investigación se planteó como objetivo, buscar la relación existente entre el desarrollo de las inteligencias múltiples, fundamentadas en la teoría de Gardner (1983), y las habilidades emprendedoras de personas de relevancia contrastada en diversos ámbitos, seleccionándose la muestra en la región de Extremadura (España).

Para llevar a cabo la investigación, se ha realizado un estudio de los distintos planteamientos que fundamentan la teoría de las inteligencias múltiples, y de las diversas investigaciones realizadas hasta la fecha, determinantes de características y habilidades emprendedoras.

Hemos tenido en cuenta, que el concepto de emprendedor, ha ido evolucionando a lo largo del tiempo. Cantillon, en 1755, hablaba del emprendedor como alguien que asumía riesgos para obtener beneficios futuros, mientras que Say, en 1803, se refería al emprendedor como un empresario (Druker, 1985). Schumpeter (1942), sin embargo, asociaba al emprendedor con la innovación. En la actualidad, se presenta a los emprendedores como aquellos creadores de empresas a través de una idea, y de un programa emprendedor (Lerma et al., 2007), o también, desde la perspectiva de aquellas personas, que dentro de una organización identifican las oportunidades y los recursos para innovar (Osz, 2010).

Asimismo, desde el sistema educativo puede fomentarse el espíritu emprendedor, ya que las capacidades empresariales no son innatas, sino que se aprenden (Kirby, 2007).

Se establece así, un vínculo con los pilares fundamentales de la teoría de inteligencias múltiples de Gardner (1983), no solo cuando asocia inteligencias a capacidades, sino también, cuando se refiere a la influencia de las características genéticas de las personas para ser emprendedoras.

2. OBJETIVOS

Este estudio pretende contribuir a la explicación de la relación entre inteligencia y emprendimiento. El objetivo general ha sido el de analizar la relación entre las inteligencias múltiples y las habilidades emprendedoras en personas relevantes de la región de Extremadura.

Los objetivos específicos han tratado de identificar las habilidades que conforman el perfil de los participantes, determinar el tipo y nivel de sus inteligencias múltiples, y analizar la relación entre las distintas habilidades emprendedoras y las distintas inteligencias múltiples.

La bibliografía existente, sugiere una relación de mutua influencia entre las inteligencias múltiples y las habilidades emprendedoras. Autores como McClelland (1973), estudiaron la influencia de las habilidades personales en el éxito, donde la inteligencia y el conocimiento eran claves de éste.

Asimismo, dentro de los significados más utilizados y actuales, como el de Filion (2003), se establecen dos corrientes en torno al concepto de emprendedor: una de ellas, se asocia al concepto de innovación, desde una raíz economicista, y otra, utiliza como referencia los factores que influyen en la personalidad, como la creatividad, tomando como base la conducta.

Por su parte, diversos estudios señalan que las variables socio-demográficas se relacionan con las habilidades del emprendedor. Cano et al. (2003), señalan como factores que determinan el perfil emprendedor, aquellos que tienen que ver con los antecedentes familiares, la edad, el género, el estado civil, la educación recibida por el emprendedor y por sus padres, o las experiencias que se hayan tenido con anterioridad.

Asimismo, Gardner (2005) plantea la evolución y crecimiento de las diferentes inteligencias, con lo que existiría una relación directa entre las inteligencias múltiples en edades tempranas, y las inteligencias múltiples en edades adultas. Este autor se refiere, a que las inteligencias se manifiestan universalmente, como mínimo en su nivel básico, independiente de la educación y apoyo cultural. La trayectoria evolutiva natural de cada inteligencia, comienza en bruto, y se desarrollan a través de las diferentes etapas del desarrollo evolutivo.

Gardner (2005) también argumenta, que es en edades tempranas cuando los niños pueden descubrir algo sobre sus propios intereses y habilidades, y que la enseñanza juega un papel primordial en relación con la manifestación de los cambios en una determinada inteligencia, a lo largo de la trayectoria evolutiva. En relación con esta cuestión, se considera que deberían concentrarse exclusivamente en las capacidades lingüísticas y lógicas durante la escolaridad formal, sino ampliar el campo de trabajo y desarrollo de otras inteligencias. Se demuestra que la sociedad actual está dominada por el lenguaje, pero capacidades como la espacial, interpersonal o kinestésico-corporal, juegan un papel fundamental.

3. PARTICIPANTES

Se efectuó un muestreo no probabilístico de tipo intencional, también llamado muestreo a criterio. En este caso es el investigador, el que en base a su conocimiento del universo poblacional, selecciona aquellos casos que cumplen una o más condiciones de las que necesita (Mandujano, 1998). Para este estudio, se ha trabajado con reconocidos y exitosos emprendedores de la región de Extremadura (España).

Si bien las muestras no probabilísticas presentan una serie de limitaciones, en el caso de nuestra investigación, la población considerada imposibilitaba la utilización de un muestreo probabilístico. Esto es debido, a que por una parte, resulta imposible cuantificar la variación que se produce en las características específicas de estos individuos, es decir, puede haber determinadas personas que se puedan incluir en el colectivo de personas relevantes de un día para otro. La otra parte a considerar es que no existe un registro oficial donde puedan estar incluidas estas personas.

Los criterios para ser incluidos en la muestra fueron:

Vínculo con Extremadura: Se consideraron aquellas personas que poseían un vínculo con Extremadura determinado por nacimiento, por residencia o por relación a través de grados de parentesco, derivados de consanguinidad hasta segundo grado, o de afinidad hasta primer grado.

Logro profesional: Se seleccionaron personas destacadas de la región, que han alcanzado un nivel alto de logro profesional. Dicho logro, que está afectado por el contexto socio-cultural, viene determinado por la suma de resultados positivos del trabajo y de la vida personal, y están relacionados con la experiencia profesional del individuo en cualquier momento de su carrera (Saletti-Cuesta et al., 2013).

Campo profesional: En relación con el criterio de selección, para cada campo se tomó en consideración, dada la amplitud del concepto, el término profesión en sentido amplio. En la investiga-

ción, y en cuanto a la clasificación realizada, no se requiere necesariamente acreditación académica, sino que es suficiente un reconocimiento social de la eficacia de la realización del trabajo que lleva a cabo.

Méritos: Se seleccionaron personas que poseían méritos suficientes y contrastados a nivel regional, nacional e internacional. Cuando hablamos de méritos, nos referimos a los reconocimientos entre los que destacan el trabajo, la trayectoria, el esfuerzo y las aptitudes de la persona.

Uno de los méritos que se ha tenido en cuenta para justificar la elección de las personas relevantes objeto de estudio, ha sido la concesión de la *Medalla de Extremadura*. Ésta, es considerada la máxima distinción institucional de la Comunidad Autónoma de Extremadura. Se estableció a través del Decreto número 27/1986, de 29 de abril, por el que se crea la Medalla de Extremadura y se regula su concesión, publicado el día 6 de mayo de 1.986 en el Diario Oficial de Extremadura. Tal y como se indica en la normativa, el galardón distingue a personas y entidades, cualquiera que sea el ámbito de su actividad que, dentro o fuera de Extremadura, hayan destacado por sus méritos, y por los servicios prestados a la región. Es por ello, dada su importancia, por lo que se ha tomado en consideración en este estudio.

Con respecto a la muestra, conviene señalar que quedó conformada por 56 personas, de las que un 28,6% son mujeres y un 71,4% varones. La media de edad, es de 56,48 años, con una desviación típica de 17,22 años. La persona más joven tiene 17 años, y la más mayor 87. El número medio de hijos de los participantes es de 1,63%.

En cuanto al lugar de nacimiento, un 82,1% han nacido en Extremadura, mientras que un 17,9% han nacido fuera. Del total, en la actualidad, la mitad reside en la región.

El grado de formación de los participantes es muy elevado. Un 72,8% tiene educación universitaria, de los que el 16,4% tienen educación de postgrado. El resto, un 14,5% tiene educación secundaria, un 10,9% tiene educación básica, y un 1,8% tiene una formación basada en el autoaprendizaje.

Respecto del vínculo con Extremadura, hay que señalar que 46 sujetos han nacido en Extremadura, 7 tienen su residencia estable en la región, y 3 están vinculados por parentesco, el de mayor relevancia es el que tiene que ver con el nacimiento.

A continuación, se muestra la relación entre el campo profesional de los participantes, y los logros conseguidos (véase tabla 1.).

Dada la heterogeneidad de la muestra, hemos tratado que el campo profesional sea equilibrado entre todos ellos, de forma que también los resultados de la investigación pudieran ser extrapolados de manera general.

Todas las personas que conforman la muestra tienen méritos suficientes y contrastados a nivel regional, nacional e internacional. Así, del total de la muestra de la investigación, 25 personas han obtenido la Medalla de Extremadura. Conviene tener en cuenta para valorar este dato, que hasta la fecha de 28 de agosto de 2014, se han concedido un total de 142 Medallas de Extremadura, de las que 91 han sido individuales y 51 colectivas, que representan un 64,1% y 35,9% respectivamente sobre el total. Si desagregamos por sexo, un 80,2% se han concedido a hombres, y un 19,8% a mujeres, porcentaje similar al de la muestra seleccionada para este estudio.

Tabla 1. Logro profesional asociado al campo profesional de los participantes

CAMPO PROFESIONAL	LOGRO
Actividad física y deporte	Participación al más alto nivel
Música	Alcance, trascendencia y repercusión social de las actuaciones y obras
Literatura	
Teatro	
Pintura, dibujo y escultura	
Cine, efectos Especiales, ilusionismo y especialistas	
Comunicación-información	Influencia social, económica y repercusión de sus actuaciones, decisiones y opiniones
Actividad empresarial	
Actividad política	
Universidad y sociedad	
Actividad científica e investigación	Alcance y repercusión social, económica y científica de sus avances

4. MÉTODO

Para el establecimiento y configuración del marco de estudio, se ha atendido a las distintas capacidades e inteligencias que fundamentan la teoría de inteligencias múltiples, y se ha hecho un estudio minucioso de los factores que influyen en el perfil del emprendedor. En esa línea, y desde la visión del emprendedor, como aquella persona que genera o puede generar cambios, hemos examinado los rasgos que conforman su personalidad, la influencia de factores socioculturales y demográficos, así como otras dimensiones que tienen que ver entre otras con la creatividad, la innovación o el liderazgo.

Con la finalidad de responder a los objetivos general y específicos, se optó por un diseño de investigación empírico mixto (cuantitativo y cualitativo) de tipo transversal (Montero y León, 2007).

El diseño es calificado de empírico mixto, ya que por una parte es cuantitativo, la medición recoge los aspectos observables, que permiten cuantificar los casos utilizando la metodología empírico analítica, y que facilita el análisis de datos a través de pruebas estadísticas; y por otra parte, es cualitativo, ya que estudia el significado de las actuaciones de los individuos utilizando una metodología interpretativa.

Es de tipo transversal, porque el alcance temporal se refiere al estudio de los aspectos en un momento determinado. Teniendo como referencia dicho alcance en el tiempo, se ha optado por un estudio de tipo correlacional, puesto que permite la descripción y relación existente entre distintas variables en un momento dado (Hernández et al., 2010).

4.1. Instrumentos de recogida de datos

4.1.1. Cuestionario estructurado

Una de las herramientas utilizadas para este estudio, ha sido un cuestionario auto administrado, que ha sido aplicado de dos maneras: proporcionado directamente a los encuestados para que lo completen, o enviado por correo electrónico o postal, por razones de accesibilidad, o bien porque así nos lo indicaran.

Se ha pasado individualmente a las personas seleccionadas para evaluar las distintas inteligencias, así como las características que sobresalen en su perfil emprendedor.

Dado que el diseño y la creación de herramientas para recoger información es fundamental en una investigación como esta, hemos sometido este instrumento a evaluación por parte de expertos, con amplia experiencia en las cuestiones abordadas. Siempre hemos tenido presente que, para poder conformar el instrumento más oportuno, es importante hacer una definición de los términos e ideas a través de preguntas precisas, sencillas y claras, que puedan tratarse y convertirse en datos concretos (Martínez, 2014).

Se ha procedido a una validación del cuestionario a través del juicio de expertos, procedimiento normalmente utilizado para validar el contenido de los instrumentos de indagación, y aunque no proporciona un resultado cuantitativo, sino a través de juicios, permite comprobar la validez y representatividad de las características que se pretenden medir (García y Cabero, 2011).

Para la elección de los expertos, que desarrollan actualmente su actividad en España y Portugal, se consideró experiencia docente, universitaria o no universitaria, relacionada con la psicología, el emprendimiento, la economía, la educación y la comunicación, la experiencia en la administración pública y la empresa privada, desde campos de trabajo relacionados con las inteligencias múltiples y el emprendimiento. Se les envió una guía explicativa estructurada además del cuestionario objeto de evaluación, que permitió verificar si el planteamiento era adecuado y coincidía con los objetivos de la investigación.

Una vez obtenidas las respuestas, se hizo la valoración, determinándose que el instrumento cumplía con los parámetros básicos, y que era adecuado para conseguir la máxima información posible.

El cuestionario final confeccionado a partir del juicio de expertos, se dividió en tres bloques tal y como se define en la tabla siguiente (véase tabla 2.).

Tabla 2. Esquema del cuestionario

BLOQUES	CARACTERÍSTICAS INTEGRADAS
DATOS SOCIODESCRIPTIVOS	Aspectos personales Aspectos familiares Aspectos académicos y profesionales
INTELIGENCIAS MÚLTIPLES	Elección vocacional e inteligencias múltiples en edad temprana Inteligencias múltiples en la actualidad
PERFIL EMPRENDEDOR	Rasgos generales Creatividad Iniciativa Perseverancia Liderazgo Riesgo Necesidad de logro Tolerancia al cambio Manejo de problemas Autoconfianza Energía y capacidad de trabajo

Detallamos a continuación las escalas consideradas para el análisis de las variables en estudio:

Variables socio-demográficas: Son las que componen el bloque socio-descriptivo del cuestionario. Se consideraron las variables: sexo, edad, lugar de nacimiento, lugar de residencia, número de hijos, número de hermanos, lugar ocupado por el entrevistado entre sus hermanos, formación, profesión, entidad/empresa a la que pertenece y cargo que ocupa. La indagación se planteó mediante preguntas abiertas.

Inteligencias múltiples: Para la valoración de estas variables se tuvieron en cuenta el momento de desarrollo de su inteligencia:

a) Elección vocacional e inteligencias múltiples en edad temprana: Se formularon dos tipos de preguntas. En las primeras, se sondearon dimensiones tales como, ocio y diversión, educación y formación, profesión y habilidades. En las segundas, se incluyeron cuestiones vinculadas con los intereses vocacionales, que se despertaron en edad temprana de los participantes.

Para las primeras, se utilizaron preguntas abiertas, y para las segundas, que tienen que ver con las inteligencias múltiples, se utilizaron preguntas cerradas, con opciones de respuesta en una escala Likert de cinco posiciones (1=no; 5=sí), que indagaban las siguientes dimensiones de la inteligencia: verbal-lingüística, lógico-matemática, visual-espacial, musical, corporal-kinestésica, naturalista, interpersonal e intrapersonal. La elaboración y el planteamiento de estas medidas, se hizo tras un estudio bibliográfico de las materias relacionadas, que tratan sobre los intereses vocacionales de la persona, habilidades e inteligencias. Tomamos como referencia el de Cosmo (2012), y a partir de aquí confeccionamos y diseñamos las preguntas asociadas a las dimensiones que pretendíamos medir.

b) Inteligencias múltiples en la actualidad: Nos situamos en el período actual con las personas que participan en la investigación. Se incluyeron preguntas cerradas, con opciones de respuesta en una escala Likert de cinco posiciones, que indagaban las siguientes dimensiones de la inteligencia, propuestas por Gardner (1995): verbal-lingüística, lógico-matemática, visual-espacial, musical, corporal-kinestésica, naturalista, interpersonal e intrapersonal. La información básica se extrajo de los estudios de Pérez y Medrano (2007) y Giorgis (2007) por considerar estos los más adecuados a la investigación desarrollada.

Perfil Emprendedor: Esta variable pretende indagar en lo referente a los rasgos generales de la persona, y su perfil emprendedor.

a) Rasgos generales: Para la medición de estos rasgos, se adaptaron catorce preguntas del cuestionario Proust, que se conforman como preguntas abiertas sobre diversas cuestiones personales. El escritor Marcel Proust, popularizó este test psicológico que se basa en un antiguo juego de salón. Como hace referencia Santamaría (2011), dicho test es conocido como un tipo de entrevista de fórmulas establecidas, que se utiliza para conocer la personalidad y tratar de conformar un perfil de la persona que responde.

b) Perfil emprendedor: Para medir el perfil del emprendedor, se utilizaron preguntas cerradas con opciones de respuesta en escala de Likert de cinco posiciones. Existen distintas investigaciones que tratan las habilidades del emprendedor. Después de la revisión de todas ellas, destacamos y tomamos como referencia el cuestionario de orientación emprendedora de Sánchez (2010), y el estudio de las características de éxito de los emprendedores, mencionadas por Alcaraz (2004). Este autor, tras hacer un estudio de las investigaciones de más de cincuenta autores, que a su vez aluden a otros ciento cincuenta, señala como características más mencionadas y con mayor incidencia las siguientes: creatividad, iniciativa, autoconfianza, energía y capacidad de trabajo, perseverancia, liderazgo, propensión al riesgo, necesidad de logro, tolerancia al cambio y manejo de problemas. Para nuestra investigación hemos considerado estas dimensiones.

4.1.2. Entrevista semi-estructurada

Como segundo elemento de recogida de datos, realizamos entrevistas semi-estructuradas con

las personas que conforman la muestra. Estas entrevistas, se caracterizan por contener un diseño muy planificado, con preguntas abiertas, perfectamente ordenadas, que nos permiten profundizar en el conocimiento de los temas objeto de interés (Pérez, 2005).

Dadas las características de los participantes en el estudio, hemos pretendido avanzar en las posibilidades que se pueden plantear de cara a investigaciones futuras. Tal planteamiento, nos ha permitido, además de contrastar la información obtenida en el cuestionario, complementarla con información a través de un acercamiento directo a las personas, recogiendo no solo sus opiniones, sino también sus movimientos y sensaciones.

El diseño y planificación de las entrevistas, fue un paso previo y primordial para el buen desarrollo de las mismas. Se trabajaron mediante una entrevista piloto, cuestiones tales como el control de la técnica para conseguir la máxima información posible, los posibles imprevistos, la secuenciación de las preguntas, así como el lugar de realización y la duración.

Las entrevistas fueron individuales, y trataron diversos temas relacionados con sus experiencias vitales, y la conexión con las inteligencias múltiples y el perfil emprendedor de cada uno de ellos. Para el diseño y la elaboración de las preguntas de la entrevista, precisamos de un recorrido bibliográfico de estudios que analizan perfiles humanos y profesionales, además de los ya utilizados en la elaboración del cuestionario, que constituye el referente principal de la investigación (Alcaraz, 2004; Cosmo, 2012; Giorgis, 2007; Pérez y Medrano, 2007; Sánchez, 2010; Santamaría, 2011).

4.1.3. Tratamiento estadístico de los datos

Una vez que recibimos todos los cuestionarios, se introdujo toda la información en una base de datos creada en SPSS (Statistical Package for Social Science) versión 20.0. A partir de aquí se obtuvieron los datos cuantitativos.

Con respecto a los datos obtenidos en las entrevistas semi-estructuradas se realizó un análisis cualitativo que ha permitido analizar las principales características de los participantes relacionadas con sus tipos de inteligencias predominantes.

5. RESULTADOS

Los resultados han permitido analizar la relación de las inteligencias múltiples (en la actualidad) con el nivel de desarrollo de las capacidades emprendedoras, la relación entre las variables socio-demográficas y las habilidades del emprendedor, y el vínculo entre las inteligencias en edades tempranas y en edades adultas.

La segunda parte ha buscado resultados en el ámbito cualitativo, a partir de datos procedentes de los rasgos generales de las personas seleccionadas, apoyados en una serie de entrevistas semi-estructuradas. No se plantearon para probar hipótesis, sino para completar y mejorar la información conseguida en el estudio, considerando como indica Cáceres (1998), que la entrevista es un instrumento eficaz y preciso. Teniendo en cuenta que los participantes no conforman un colectivo amplio, se ha tratado de obtener resultados a través de experiencias, sensaciones y vivencias directas, imposibles de capturar mediante otro tipo de medidas. Como afirma Sampieri (2003), nos ayudó a reconstruir la realidad tal y como la observan los sujetos.

6. CONCLUSIONES

Esta investigación nos ha permitido hacer un amplio ejercicio de reflexión en cuanto al estudio de la relación entre las inteligencias y las distintas habilidades emprendedoras. Así mismo ha mejorado varias ideas previas sobre la materia en cuestión.

El diseño de la investigación desde un modelo empírico mixto ha permitido obtener datos muy interesantes desde la perspectiva cuantitativa, que han sido enriquecidos y reforzados desde una perspectiva cualitativa, mediante las entrevistas semi-estructuradas realizadas.

La decisión metodológica que se ha tomado ha mejorado el nivel de análisis, y ha permitido entender de una mejor manera los distintitos tipos de inteligencias y las diferentes habilidades emprendedoras.

Asimismo, dada la relevancia de las personas que han conformado la muestra, se ha exigido un mayor nivel de estudio previo, sobre todo para las entrevistas semi-estructuradas, de cada uno de los casos a estudiar.

BIBLIOGRAFÍA

- Alcaraz, R. (2004). Análisis de la contribución del curso sello: Desarrollo de Emprendedores (OR 00802), en el desarrollo de las características básicas del perfil del emprendedor, de los alumnos del Tecnológico de Monterrey. *Memorias RIEEE: Reunión de intercambio de experiencias en estudios sobre educación, 2004*, 21-23
- Cáceres, L. J. (1998). *Técnicas de investigación en sociedad, cultura y comunicación*. México: Pearson.
- Cano, C., García, J., Gea, A. (2003). *Actitudes emprendedoras y creación de empresas en los estudiantes universitarios*. Almería: Edición Universidad de Almería. Servicio de Publicaciones.
- Cantillon, R. (1755). *Essay on the nature of general commerce*. London: Macmillan.
- Cosmo, C. (2012). *Las Inteligencias múltiples: género y elección vocacional*. (Trabajo fin de máster). Universidad Internacional de La Rioja. La Rioja.
- Drucker, P.F. (1985). *Innovation and Entrepreneurship Practice and Principles*. NuevaYork: Harper & Row.
- Filion, L. J. (2003). Emprendedores y propietarios-dirigentes de pequeña y mediana empresa (PME). *Revista de Administración de Empresas, 34*(2), 5-28.
- García, E., Cabero, J. (2011). Diseño y validación de un cuestionario dirigido a describir la evaluación en procesos de educación a distancia. *Revista Electrónica de Tecnología Educativa, 35*, 1-26.
- Gardner, H. (1983). *Frames of mind: The theory of multiple intelligences*. New York: Basic Books.
- Gardner, H. (1995). *Mentes creativas. Una anatomía de la creatividad*. Barcelona: Paidós.
- Gardner, H. (2005). *Inteligencias múltiples: La teoría en la práctica*. Barcelona: Paidós.
- Giorgis, N. (2007). Perfil de inteligencias múltiples. *Boletín electrónico, 5*, 1-6.
- Hernández et al. (2010). *Metodología de la investigación*. México: Editorial Mc Graw Hill.
- Kirby, D. (2007). Changing the entrepreneurship education paradigm. *Handbook of research in entrepreneurship education, 1*, 21-45.
- Lerma, A., et al. (2007). *Liderazgo emprendedor: Cómo ser un emprendedor de éxito y no morir en el intento*. México: Thomson.
- Mandujano, F. (1998). Teoría del muestreo: particularidades del diseño muestral en estudios de la conducta social. *Revista Electrónica de Metodología Aplicada, 3*(1), 1-15.
- Martínez, T. L. (2014). *Técnicas de análisis de datos en investigación de mercados*. Madrid: Ediciones Pirámide.
- McClelland, D. C. (1973). Testing for competence rather than for "intelligence". *American psychologist, 28*(1), 1.
- Montero, I. & Leon, O. (2007). A guide for naming research studies in Psychology. *International Journal of Clinical and Health Psychology, 7*, 847-862.
- Osz, E. (2010) *Intrapreneurship: Desarrollando el espíritu emprendedor dentro de la organización*. Buenos Aires: Fómhar Ediciones.
- Pérez, F. (2005): La entrevista como técnica de investigación social. Fundamentos teóricos, técnicos y metodológicos. *Extramuros, 8*(22), 187-210.

- Pérez, E., Medrano, L. (2007). Inventario de Autoeficacia para Inteligencias Múltiples Revisado: Un estudio de validez de criterio. *Avances en Medición*, 5, 105-114.
- Saletti-Cuesta, L., et al. (2013). Diferencias de género en la percepción del logro profesional en especialistas de medicina familiar y comunitaria. *Revista Española de Salud Pública*, 87(3), 221-238.
- Sampieri, H. cols.(2003). *Metodología de la investigación*. México: McGraw Hill.
- Sánchez, J. C. (2010). Evaluación de la Personalidad Emprendedora: Validez Factorial del Cuestionario de Orientación Emprendedora (COE). *Revista Latinoamericana de Psicología*, 42(1), 41-52.
- Santamaría, C. (2011). *La entrevista periodística: ¿género o herramienta?*. (Tesis doctoral). Universidad de Santiago de Compostela. Santiago de Compostela.
- Say, J. B. (1803). *Tratado de Política Económica*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Schumpeter, J. A. (1947). *Capitalism, Socialism, and Democracy*. New York: Harper & Row.

